

27 лістапада (1920 г.) - Дзень Слуцкага збройнага чыну (Дзень Герояў). Святкуйма сваё!

Разблытайма таямніцы!

№ 5.

ПАНЯДЗЕЛАК

24

ЛІСТАПАДА
2003 ГОДА

Скарб думак

Незалежнае рознабаковае выданне

Анатоль ГРЫЦКЕВІЧ

Яны пайшлі
паміраць,
каб жыла Беларусь

(стар. 2)

У гэтым нумары чытачы "Скарба Думак" могуць прачытаць працяг расповеду са старонак кнігі Захара Шыбекі "Нарыс гісторыі Беларусі ад 1795 да 2002 г.", сігнальны асобнік якой неўзабаве пабачыць свет.

Глядзіце старонкі 3-4.

Што такое Слуцкі збройны чын?

Крыніца: 150 пытанняў і адказаў з гісторыі Беларусі. Менск, 1999.

Якія гістарычныя даты павінны памятаць і шанаваць беларусы?

25 сакавіка (1918 г.) - Дзень Незалежнасці. У гэты дзень Трэцяя ўстаўная грамата Рады Беларускае Народнае Рэспублікі абвясціла БНР незалежнаю і вольнаю дзяржавай.

15 ліпеня (1410 г.) - Свята Грунвальду (Свята перамогі пад Дуброўнай) - дзень перамогі аб'яднанага войска Беларускай і Польскай дзяржаваў над крыжакамі.

6 жніўня (1517 г.) - Дзень друку - выданне ў Празе Францішкам Скарынам першае беларускае друкаванае кнігі.

25 жніўня (1991 г.) - Дзень Адраджэння - наданне Дэкларацыі аб суверэнітэце Беларусі сілы канстытуцыйнага закону, аднаўленне незалежнае дзяржаўнасці.

8 верасня (1514 г.) - Свята Аршанскае перамогі (Дзень беларускай вайскавай славы). Беларускае войска ўшчэнт разбіла ўтрая большае войска Маскоўшчыны і на пэўны час спыніла расейскую агрэсію на Беларусь.

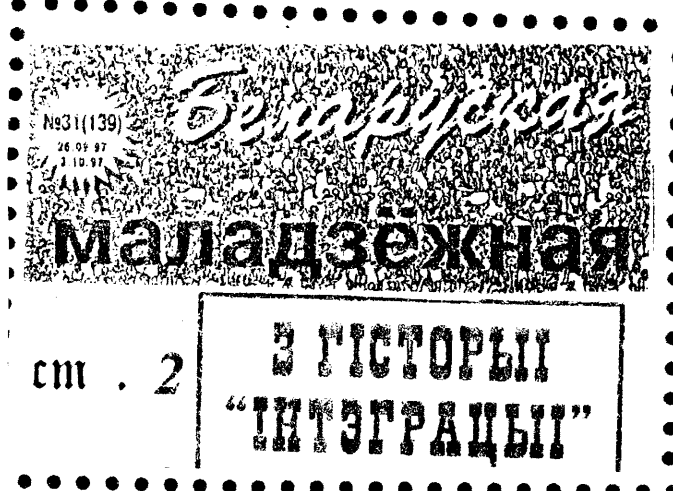
27 лістапада (1920 г.) - Дзень Слуцкага збройнага чыну (Дзень Герояў). У гэты дзень пачаў баявы дзеянні супраць бальшавіцкага войска Першы Слуцкі полк Беларускае Народнае Рэспублікі.

Складанне: Іван Саверчанка, Зьміцер Санько

Крыніца: 150 пытанняў і адказаў з гісторыі Беларусі. Менск, 1999.

1-е выданне: 100 пытанняў і адказаў з гісторыі Беларусі. Менск, Звязда, 1993.

Беларуская Палічка: <http://www.knihi.com>



КАЛАЖ



ЗВЯЗДА
2 лістапада 2003 г.

Сяргей ПРОТАС.

ХЛУСНЯ ТЫДНЯ

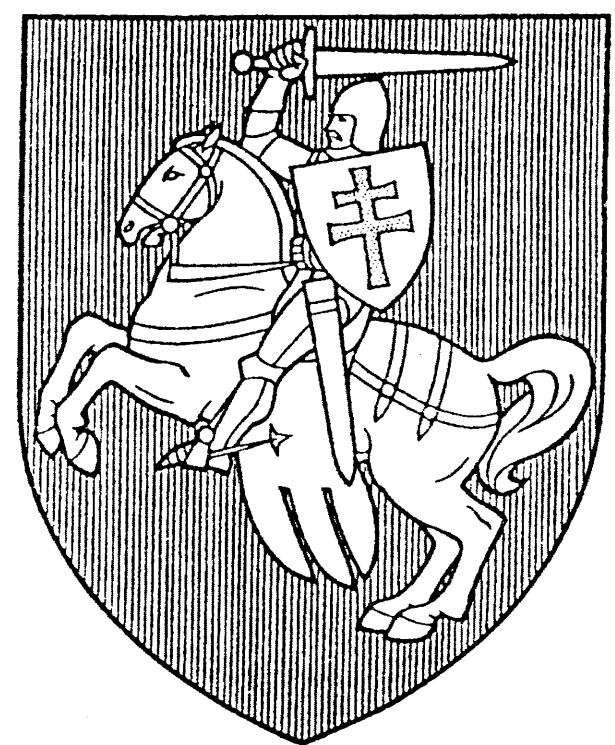
На мінулым тыдні (17-23 лістапада) не працаваў тэлевізійны "8 канал", нягледзячы на тое, што праграма яго ГВ-перадач друкуецца спраўна.

Выява «Пагоні» на пячатцы полацкага князя Глеба. 1330 год



Герб «Пагоня» на надмагіллі Ягайлы. Першая палова XV стагоддзя

Дзяржаўны герб Рэспублікі Беларусь
(19 верасня 1991 г. – 14 траўня 1995 г.)



100 пытанняў і адказаў з гісторыі Беларусі/Уклад. і прадм. І. Саверчанка, З. Санько.— Мн.: Навука і тэхніка, 1994.—190 с.: іл.

ПЕРАДРУК

Анатоль ГРЫЦКЕВІЧ

Яны пайшлі паміраць,
каб жыла Беларусь

Слуцкі збройны чын 1920 году:

арганізатары, асноўныя чыннікі, маштабы і ягонае
значэнне ў акрэсе гістарычнага лёсу Беларусі пачатку
XX стагоддзя

СЛУЦКАЯ БРЫГАДА

Не паспеўшы канчаткова сфарміраваць абодва палкі, Слуцкая брыгада разам з Радаю Слуцкіх адышла на захад, у мястэчка Семежава, якое знаходзілася ў нейтральнай зоне (прыкладна ў 8 кіламетрах на ўсход ад граніцы). Тут да канца лістапада 1-шы Слуцкі полк быў ужо сфарміраваны, а фарміраванне 2-га Грозаўскага палка амаль ужо скончылася.

Колькасць састаў Слуцкай брыгады ў гэты перыяд, як сведчыла гродзенская газета "Беларускае Слова", складала чатыры тысячы чалавек. Потым ён павялічыўся. Разам з рэзервам Слуцкай брыгады налічвалася 10 тысяч чалавек.

На ўсіх зброі не хапала, як спачатку, так і пасля. На пачатку ваенных дзеянняў у Слуцкай брыгадзе налічвалася ўсяго 300 карабінаў, якія былі перададзены польскімі ўладамі, і 500 вінтовак, што прынеслі з сабой самі паўстанцы-добраахвотнікі. Потым, праўда, выявілася, што польскія карабіны былі перададзены са збітымі прыцэламі або іншымі пашкоджаннямі і для баёў аказаліся непрадатнымі.

Пасля пачатку паўстання праз Беларускую вайсковую камісію ў Польшчы з Луніна брыгада была перададзена яшчэ вінтоўкі і кулямёты. Частка зброі была атрымана ад дэзерціраў або ўзята ў баях як трафеі. Ужо ў снежні 1920 года Слуцкая брыгада мела 2000 вінтовак і 10 кулямётаў. Аднак зброі на ўсіх не хапала. Гэта вельмі адбілася на ходзе баявых дзеянняў. Артылерыі ў паўстанцаў зусім не было. Забеспячэнне спачатку, дзякуючы добраахвотным ахвяраванням сялян, было наладжана добра, але потым, па меры скарачэння тэрыторый пад кантролем паўстанцаў, пачало пагражаць.

Камандзірам брыгады Рада Слуцкіх прызначыла аднаго са сваіх сяброў — капітана Анцыповіча, які, як і іншыя афіцэры брыгады,

меў багаты баявы вопыт пад час першай сусветнай вайны. Камандзірам 1-га Слуцкага палка быў прызначаны капітан генеральнага штаба рускай арміі Павел Чайка (ураджэнец Слуцкіх), які да другой польскай акупацыі быў на пасадзе памочніка ваеннага кіраўніка Слуцкага павятовага ваенкамата. Камандзірам 2-га Грозаўскага палка стаўся капітан Семянюк, які з лютлага 1920 года быў камандзірам Першага Беларускага партызанскага атрада, што быў створаны Беларускай вайскавой камісіяй у Менску.

Брыгада была пяхотнай. Яе абодва палкі падзяляліся на батальёны і роты. У брыгадзе і палках былі свае штабы. У складзе брыгады знаходзіліся таксама конны атрад, палкавыя абозы і зброевая майстэрня. Быў яшчэ сфарміраваны асобны ад брыгады атрад з дзвюх рот. Пры штабе брыгады былі ўтвораны аддзелы разведкі і контрразведкі. Лекар А.Паўлюкевіч разгарнуў паліклініку, а Янка Біруковіч стаўся старшынёй вайскавога суда.

Такім чынам, за некалькі дзён было створана вайсковое аб'яднанне рэгулярных войск Беларускай Народнай Рэспублікі.

ПАЎСТАННЕ

У канцы лістапада 1920 г. пачалося Слуцкае паўстанне, гераічны чын беларускага народу ў змаганні за незалежнасць Беларусі. Яно ахапіла тэрыторыю той часткі Слуцкага павету, якая ўжо ўваходзіла пасля падпісання Рыжскага дагавору аб перамяр'і і прэймінарных умовах мірнага дагавору ў склад БССР і часткова Польшчы, г.зн. тэрыторыю цяперашніх Слуцкага, Капыльскага, Клецкага, Салігорскага і Жыткавіцкага раёнаў.

Баявыя дзеянні слугі паўстанцаў пачаліся з 27-га лістапада 1920 г. і скончыліся 28 снежня таго ж года. Ужо ў канцы лістапада

1920 года 1-шы Слуцкі полк займаў участак фронту ад мястэчка Семежава да мястэчка Вызна, г.зн. працягласцю прыкладна 20 кіламетраў. Ад 27 лістапада падраздзяленні 1-га Слуцкага палка рабілі пастаянныя налёты на месцы размяшчэння часцей 8-й дывізіі Чырвонай арміі, на яе палівыя каравулы і заставы на дэмаркацыйнай лініі. Як раз у гэты час чырвонаармейскія часці канчаткова займалі гэтую лінію, скончыўшы яе заняцце 29 лістапада. У наступныя дні паўтараліся безупынныя напады з нейтральнай зоны і на участку размяшчэння 2-га Грозаўскага палка на палівыя каравулы савецкіх часцей, асабліва моцныя на участку Капыль-Цімковічы-Вызна, ужо працягласцю 60 кіламетраў.

Спачатку камандаванне Чырвонай арміі не ведала, што яно сутыкнулася з узброенымі сіламі Слуцкай брыгады. Яно прыняло іх за часці Булак-Балаховіча. Так, у апэратыўнай зводцы паліваго штабу Чырвонай арміі ад 2 снежня 1920 года гаварылася: "У Слуцкім раёне ў 20 вярстах на паўночны захад (раён паміж Капылём і Гразавым — А.Г.) і ў 25 вярстах на паўднёвы захад ад Слуцка (раён Вызны — А.Г.) адбываюцца сутычкі з дробнымі вандруўнымі атрадамі балахоўцаў". На самай справе тут узброеных атрадаў Булак-Балаховіча ніколі не было, і ўвогуле акцыя Балаховіча на Палессі ўжо скончылася. Аднак разведка Чырвонай арміі дзейнічала недасканалася.

Камандаванне 16-й арміі Савецкіх войск вырашыла ачысціць нейтральную зону ад паўстанцаў (хаця па ўмовах перамяр'я ў нейтральную зону, нават на сваёй тэрыторыі, войскі абодвух бакоў заходзіць не мелі права). Польскія ўлады далі дазвол на ўваход савецкіх войск у нейтральную зону на тры дні, пачынаючы з раніцы 4 снежня. На працягу месяца, пакуль доўжылася паўстанне, польскія ўлады неаднаразова дазвалялі чырвоным войскам заходзіць у нейтральную зону. Гэтая пастава польскага ўраду таксама была варожай у дачыненні да паўстанцаў, бо ён адмоўна адносіўся да паўстанцаў. Аднак гэтая карная апэрацыя Чырвонай арміі дала мізэрны вынік: было затрымана каля 50 дэзерціраў і 15 перабежчыкаў.

Камандаванне Слуцкай брыгады, карыстаючыся падтрымкай мясцовага насельніцтва, вывела свае асноўныя сілы з пад удару чырвоных войск. Тады рэзэвансават Заходняга фронту ўсклаў кіраўніцтва апэрацыяй па барацьбе з паўстанцамі на рэзэвансават 16-й арміі з падначаленнем яму ўсіх атрадаў унутранай службы, губчэка, асобных аддзелаў і загараджальных атрадаў, якія знаходзіліся ў раёне размяшчэння арміі.

Толькі ў раёне Семежава частка атрадаў паўстанцаў была разбіта і 7 снежня перайшла польскую граніцу. Пры тым польскія ваенныя ўлады раззброілі

30 афіцэраў і 400 салдат з дзвюх рот Слуцкай брыгады. Сама ж брыгада адышла да самай граніцы (на 8 кіламетраў на захад ад Семежава).

У гэты ж час у кіраўніцтве паўстанцаў рознагалосі прывялі да змены камандавання брыгадай. Камандзір 1-га Слуцкага палка капітан П.Чайка быў арыштаваны па абвінавачванні ў здрадзе. Ён, былы савецкі работнік Слуцкага ваенкамата, спрабаваў перадаць пакет з сакрэтнымі дакументамі на савецкі бок, але старога дзеда, якога П.Чайка паслаў у Слуцк з гэтымі дакументамі, затрымалі. П.Чайка быў арыштаваны, але здолеў збегчы з арышту ў Слуцк. Аднак там ён быў таксама арыштаваны за здраду і пасля прыгавору ваенна-паліваго суда чырвоных адразу ж расстрэляны.

Рада Слуцкіх сабралася на надзвычайнае пасяджэнне і паставіла змяніць камандзіра брыгады і начальніка контрразведкі. Камандзірам 1-й Слуцкай брыгады стральцоў БНР быў прызначаны штабс-капітан Антон Сокал-Кутылоўскі, а камандзірам 1-га Слуцкага палка падпалкоўнік Гаўрыловіч (раней камандзір 4-га батальёна гэтага ж палка). Камандзіру брыгады Рада Слуцкіх часова перадала дыктатарскія паўнамоцтвы.

Цяпер штаб Слуцкай брыгады знаходзіўся ў вёсцы Грыцэвічы, у 2 кіламетрах ад ракі Лані, у нейтральнай зоне, але ўжо на тэрыторыі, якая адышла да Польшчы паводле мірнага дагавора. Пасля вяртання Савецкіх часцей з нейтральнай зоны на дэмаркацыйную лінію паўстанцы вярнуліся на свае пазіцыі і зноў пачалі напады на перадавыя атрады Чырвонай арміі.

Ваенныя дзеянні працягваліся. Звычайна гэта былі начныя налёты. Так, у ноч на 10 снежня быў зроблены напад на вёскі Крывасёлкі і Навасёлкі, у ноч на 12-е на вёску Старынь. Потым паўстанцы зрабілі спробу адкінуць перадавыя часці Чырвонай арміі з займаемых імі пазіцый.

Быў распачаты наступ на мястэчкі Семежава і Вызна. У ноч на 13 снежня паўстанцы зноў занялі Семежава, але потым з боем адышлі. Штаб Слуцкай брыгады перамясціўся ў вёску Морач (у 20 кіламетрах на захад ад Вызны). У наступных баях у ноч на 18 снежня атрады паўстанцаў зноў занялі Семежава, а ў наступную ноч пасля бою занялі Вызну і прасунуліся на ўсход ад яе.

Сабраўшы значныя сілы, раніцай 19 снежня войскі Чырвонай арміі пачалі свой наступ, каб ліквідаваць узброенае паўстанне. У гэты ж дзень чырвонымі было адбіта мястэчка Вызна. Паўстанцы пачалі адыходзіць на захад да вёскі Смолічы (у 10 кіламетрах на захад ад Вызны). 20 снежня яны былі выцеснены да ракі Морач.

У той жа дзень чырвоныя выбілі іх з Семежава.

А ў гэты час па ўгадненню дэлегацый на мірных перагаворах у Рызе, войскам Чырвонай арміі дазвалялася ўвайсці ў нейтральную зону і пераследаваць паўстанцаў нават на польскай тэрыторыі.

Штаб Слуцкай брыгады вымушаны быў перабрацца ў вёску Заастравечча (Клецкі раён) каля ракі Лані, за якой стаялі польскія войскі. Сюды збіраліся часці паўстанцаў, якім было нанесена паражэнне і ў якіх было мала зброі і боепрыпасаў. Рада Слуцкіх прыняла рашэнне аб пераходзе Слуцкай брыгады праз раку Лань. Перад самым пераходам 1-ы Слуцкі полк заўдзел у баях атрымаў ад Рады палкавы сцяг залатастага колеру. На ім быў надпіс: Першы Слуцкі полк Беларускай Народнай Рэспублікі.

28 снежня 1920 года палкі Слуцкай брыгады перайшлі раку Лань у раёне размяшчэння 41-га польскага палка. Салдаты і афіцэры Слуцкай брыгады былі раззброены і інтэрнаваныя спачатку ў часовым лагерах у мястэчку Сіняўка (Клецкі раён), потым у лагерах у Беластоку, а пасля — у лагерах у Дарэгу. Яны былі вызвалены з лагера толькі ў маі 1921 года, ужо пасля падпісання (сакавік 1921 года) і ратыфікацыі канчатковага расейска-польскага мірнага дагавора.

Але са складу брыгады адзін батальён (каля 400 чалавек) на чале са сваімі афіцэрамі застаўся ў нейтральнай зоне для працягу ваенных дзеянняў партызанскага характару асобнымі групамі. Гэтыя партызанскія групы, разам з іншымі, працягвалі барацьбу яшчэ доўгі час.

У акрэсе гістарычнага лёсу Беларусі пачатку XX стагоддзя Слуцкі збройны чын адыграў значную ролю. Гэта быў патрыятычны выступ беларускага сялянства і інтэлігенцыі ў барацьбе за незалежнасць Беларусі, за самастойную дзяржаву з легальнай дэмакратычнай уладай. Ён быў накіраваны супраць ганебнага падзелу тэрыторыі Беларусі паміж Расіяй і Польшчай.

Слуцкія паўстанцы заціплы тэрмін здолелі ўтварыць баявыя адзінкі беларускага нацыянальнага войска, якія, натхнёныя любоўю да Бацькаўшчыны, здолелі ў неспрыяльных умовах весці цяжкую і напружаную барацьбу супраць больш мацнейшага праціўніка. Аднак у тых абставінах, якія склаліся ў канцы 1920 года, без якой-небудзь дапамогі звонку, пры варожай па сутнасці пазіцыі Польшчы, лёс паўстання быў прадвырашаны. Але гэта не змяншае ягонае значэнне. Слуцкі збройны чын 1920 года ўвайшоў у гісторыю як гераічны подзвіг беларускага народу.



Нашчадкі случкаў.
Змаганне за волю працягваецца...

Фота С. Чырыка, "БМ"

З ГІСТОРЫІ
"ІНТЭГРАЦЫІ"

"Литовские (г.зн. беларускія) города и веси, связанные с партизанами, повоевать и выжечь и разорить совсем без остатку".

"Людей литовских побивать сколько бог милостивый силы подает".

"Книги литовской печати жечь на пожарах, чтобы та ересь и смута в мире не была".

(з загадаў цара
Аляксея Міхайлавіча,
1658 г.)

"Вокруг Слуцка велели мы все выжечь, а идучи дорогою до Слонима села и деревни и хлеб и сено по обе стороны жгли и людей побивали и разоряли совсем без остатку, а в Клецке в городе людей побили всех".

(з данясення
ваяводы Трубяцкага
маскоўскаму цару
Аляксею
Міхайлавічу, 1658 г.)

"Сии провинции (Беларусь) надлежит привести легчайшим образом к тому, чтобы они обрусьили".

(імператрыца
Кацярына II, 1795 г.)

"Что не смог сделать русский штык, доделает русская школа... Тот житель этого края (г.зн. Беларусі), кто не захочет преобразиться в русского, будет считаться иностранцем и должен оставить его навсегда".

(генерал-губернатор
"Северо-Западного
края" Міхаіл
Мураўёў, 1864 г.)

"Здесьние учебные заведения (г.зн. у Беларусі) должны избегать местных уроженцев и по возможности переселяющимися из великорусских губерний чиновниками".

(аляксун Віленскай
навуцальнай акругі
І.П. Карнілаў, 1863 г.)

Республика (БССР) — буферная и нужна нам постольку, поскольку граничит с другими странами. Поскольку Смоленская, Витебская и Могилевская губернии не граничат с другими странами — постольку их можно исключить".

(старшыня Савета
народных камісараў
РСФСР У.І. Ленін,
1919 г.)

"Лаврентий, попробуй по своим каналам прозондировать почву для заключения нового Брестского мира с Германией, сепаратного мира. Пойдем на то, чтобы отдать Прибалтику, Белоруссию, часть Украины — на любые условия".

(распарадкаванне І.В.
Сталіна Л.П. Берыю
7 кастрычніка 1941 г.)

— з успамінаў
маршала Г.К.
Жукава)

"С точки зрения российских экономических интересов в Белоруссии абсолютно безразлично, кто будет руководить этой республикой в будущем — Лукашенко, Шарейский или кто-либо еще из нынешней республиканской номенклатуры. Главное для России — чтобы он не разделял программного положения праворадикального Белорусского Народного Фронта о том, что "геополитическое положение Беларуси является ее главным источником финансовых ресурсов". Как сейчас, так и в будущем российские интересы в этом государстве будут прежде всего связаны с транзитом российского газа в Западную Европу".

(газета
"Коммерсант-
дейли". Масква, 26
лістапада 1996 г.)

Захар ШЫБЕКА

НАРЫС ГІСТОРЫІ БЕЛАРУСІ АД 1795 ДА 2002 Г.

ІХ. ПЕРЫЯД СТАНАЎЛЕННЯ ПАЛІТЫЧНАЙ НАЦЫІ.

34. РЭСПУБЛІКА БЕЛАРУСЬ ПАРЛАМЕНЦКАЯ.
1991-1994.*/працяг, пачатак у №№ 3-4 "Скарба Думак"/*

У той жа год прынята Дзяржаўная праграма "Беларусы ў свеце" з мэтай гуманітарнай падтрымкі беларускай дыяспары. У незалежнай Беларусі ўзнікла магчымасць паўплываць на запавольванне працэсаў асіміляцыі беларусаў замежжа і, больш таго, выкарыстаць іх у палітычнай, навукова-культурнай і гаспадарчай дзейнасці на карысць Бацькаўшчыны. Тым больш, што яны самі выяўлялі жаданне прымаць удзел у вырашэнні нацыянальных праблем Беларусі, ў барацьбе з наступствамі чарнобыльскай бяды. Але першы незалежны беларускі ўрад усё ж вельмі слаба супрацоўнічаў з беларусамі замежжа.

Непадабенства з дыяспарай. Вяртанне дыяспары ўзмацніла незалежніцкую партыю ў Беларусі, але не настолькі, каб аслабіць імкненне да Расіі. Незалежнасць не вызваліла жыхароў Беларусі ад псіхалогіі падданных расійскай дзяржавы. У выніку шматвекавой перманентнай падпарадкаванасці чужынцам беларускі народ згубіў традыцыі незалежнага жыцця. Ён не ведаў, што такое палітычная суверэннасць, каб свядома да яе імкнуцца, а потым гэту ж суверэннасць шанаваць. Жыхары Беларусі цяпілі ў першыя гады пасля развала СССР пакаранне посткамунізмам, гэта значыць, няўменнем карыстацца механізмам рыначнай эканомікі, незалежнасцю і дэмакратыяй. Захоўвалася небяспека савецкай рэстаўрацыі.

36. ПРАБЛЕМЫ СТАНАЎЛЕННЯ СУЧАСНАЙ БЕЛАРУСКАЙ НАЦЫІ
(ЗАМЕСТ ЗАКЛЮЧЭННЯ).

Беларусы за два стагоддзі нацыянальнага гнёту не сталі ні сапраўднымі палякамі, ні сапраўднымі рускімі. Не становяцца яны, чамусці, і сапраўднымі беларусамі.

36.1. Неразвязаныя вузлы беларускай нацыі.

Рэлігія. 3-за шматканфесійнасці краіны паяднанне хрысціянскай і нацыянальнай ідэі дагэтуль выключаецца. Рэлігія не звязваецца з беларускай адметнасцю, не мадэлюе ўласную культуру і нацыянальную эліту, як у Польшчы, Літве, Украіне. У выніку страчваецца магчымасць грамадзянскай кансалідацыі на аснове адной канфесіі, нават на аснове самай вялікай — праваслаўнай. Адраджэнне ўніяцтва не выключае пагрозу ў будучым украінізацыі Беларусі. Таму ў такіх умовах беларуская нацыя можа складацца толькі на ідэалах атэізму або нацыяналізму, якія адвяргаюць рэлігійнасць ці выходзяць за яе рамкі. Нацыяналізму не хапае. Пераважае атэізм і схільнасць да сацыялістычнай ідэалогіі. У гэтым — адметнасць беларусаў. Таму зразумела, што сучасная Беларусь можа існаваць толькі як атэістычна-савецкая ці нацыяналістычная дзяржава, калі паміж праваслаўем і каталіцызмам не замацуецца дыялог, калі яны не беларусізуюцца. **Неяк паспрыяць таму мог бы і пратэстантызм.** Гістарычны вопыт вымагае ад Беларусі арыентацыі на экумнізм.

Мова. У падцарскай Беларусі мова, на думку польскага сацыёлага Рышарда Радзіка, успрымалася не як паказальнік нацыянальнай рознасці, а як паказальнік сацыяльнага стану: беларуская — вясковая, польская — "панская", руская — чыноўніцкая. Каб выбіцца ў людзі, трэба было выбіраць польскасць або рускасць. Беларуская мова не звязвалася з нацыянальнай ідэалогіяй, гэтаксама як і руская, якая несла ў Беларусі пераважна наднацыянальныя ідэалы (хрысціянскія, бальшавіцкія і г.д.). Таму і зараз у беларусаў няма разумення важнасці мовы. Але ў іх ёсць падставы больш аптымістычна глядзець у будучыню. Ва ўмовах глабальнага культурнага дыялогу руская мова становіцца для беларусаў хутчэй непазбежным тэхнічным сродкам камунікацыі, чым фактарам культуры. У межах міжнародных дзелавых кантактаў узрастае роля англійскай мовы. А ў межах уласнай культуры і традыцыі беларуская мова — па-за канкурэнцыяй. У гэтай сферы і руская мова — усяго толькі часовы дыялект беларускай. Гаварыць па-беларуску становіцца справай гонару ўсё большай колькасці грамадзян Беларусі. Існуе шанец ператварэння не толькі рускай, але і польскай, украінскай, літоўскай моў у сродак культурнага дыялогу, бо і спрадвечу беларускія землі былі шматмоўнымі. **Але па-беларуску народ загаловаць толькі тады, калі на роднай мове загаловаць начальства.**

Гістарычная і культурная спадчына. Гістарычнае бяспамяцтва і культурная недасведчанасць — гэта вынік страты ўласнай гістарычнай і культурнай традыцыі. Гісторыя Беларусі пры ўладзе камуністаў пачыналася з 1919 г., а ўсё, што створалася на беларускай зямлі да 1920-х гадоў, лічылася польскім або рускім. У далейшым падтрымку мела толькі культура пралетарская па зместу. Таму зразумела, што гістарычны і культурны багаж большасці жыхароў сучаснай Беларусі і яе палітычных лідэраў дазваляе ім пачувацца ўпэўнены і годна толькі сярод прадстаўнікоў савецкай культуры. Сітуацыя зменіцца пасля засваення беларускім жыхарствам поўнай культурна-гістарычнай спадчыны і разбудавання сучаснай беларускай *масвай* культуры.

Адчужанасць ад улады. На Беларусі ўкаранілася пакланенне і страх перад уладай. Яна ставіцца вышэй рэлігіі, вышэй мовы. Так ужо тут павялося: калі ўлада руская, то і народ рускі, калі ўлада польская, то і народ польскі. За беларускасць заўсёды каралі ці рускія, ці палякі, ці ўлады польскія, ці ўлады расійскія. Таму беларусы і называлі сябе "тутэйшымі", пазней — проста савецкімі людзьмі. Сучасны ж дзяржаўны суверэнітэт, калі ён сапраўды існуе, дае жыхарам Беларусі права і на суверэнітэт духоўны. І гэты суверэнітэт не толькі "абясшкоджвае" рускія або польскія культурныя ўплывы, якія, як гэта лічыцца, вядуць да дэнацыяналізацыі, але і робіць іх прысутнасць на беларускай культурнай прастры проста неабходнай.

Нацыянальная эліта. Яна традыцыйна праігрывала ў барацьбе за пашырэнне нацыянальнай ідэі, бо перыядычна вынішчалася або пераманьвалася на службу суседнім дзяржавам. Таму дзейнасць беларускай інтэлігенцыі стане абароненай і эфектыўнай тады, калі на дапамогу інтэлектуалам прыдуць "новыя" беларусы. Толькі з адраджэннем прыватнай уласнасці беларускасць пазбавіцца ад манапалізму дзяржавы і займее дадатковую, незалежную крыніцу фінансавання ў асобе нацыянальных банкіраў, гандляроў, фабрыкантаў, фермераў, "сярэдняга класа". Тады не будзе на прамую працаваць прынцып: якая ўлада — такая і нацыя. Пры любых геапалітычных арыентацыях жыхары Беларусі застануцца грамадзянамі Беларусі. Эканамічная моц верне ім страчаны духоўны суверэнітэт, нацыянальную годнасць, а палітычным лідэрам — упэўненасць ва ўласных сілах. Цяперашняя слабасць нацыянальных палітычных партый — ад жабрацтва.

Урбанізацыя і нацыянальная кансалідацыя. Беларускія горадскія цэнтры не кансалідавалі жыхароў Беларускага краю. Тут шмат прычын. 1. Беларускі горад дэмаграфічна доўга праігрываў беларускай вёсцы. Улада заўсёды абапіралася не на горад, а на вёску. 2. Беларусы доўгі час былі нацыяй не толькі недзяржаўнай, але і негарадской (17% гараджан у 1897 г.). 3. У беларускіх горадскіх цэнтрах ні ў XIX, ні ў XX стагоддзях не склаліся традыцыі дэмакратычнага кіравання. Тут адсутнічаюць прававыя ўзоры для фарміравання сучаснай беларускай нацыі і сучасных прававых дзяржаў. 4. Масавая культура, што ствараецца ў гарадах і павязвае нацыю, здаўна паслугоўваецца не беларускай, а рускай мовай. 5. Мінск не ёсць бясспрэчная сталіца Беларусі. Ён — не лепшая сталіца, бо не мае выдатнага гістарычнага мінулага ў параўнанні нават з Полацкам і прэзэнтую савецкія грамадскія структуры. 6. Сярэднявечная традыцыя гарадскога жыцця беларускага народа была перарвана ў канцы 18 ст. і з той пары ён ніколі не пачуваўся ў структуры. 7. Сярэднявечная традыцыя гарадскога жыцця беларускага народа была перарвана ў канцы 18 ст. і з той пары ён ніколі не пачуваўся ў структуры. 6. Сярэднявечная традыцыя гарадскога жыцця беларускага народа была перарвана ў канцы 18 ст. і з той пары ён ніколі не пачуваўся ў структуры. 7. Імклівы рост гарадскога насельніцтва ў 60-70-х гадах не прывёў да трансфармацыі сялянскай ментальнасці перасяленцаў у ментальнасць гарадскую. Сялянскія па ментальнасці нацыі — дэкансалідаваныя і безабаронныя перад знешняй небяспекай. Такія нацыі лёгка прыстасоўваецца да ўлады нават калі яна чужынская. Новая сацыяльная мадэль нацыі (прыняцце багацця і беднасці як непазбежнасці) можа быць прынята людзьмі з урбанізаванай ментальнасцю, бо сяляне традыцыйна імкнуцца ўсіх зраўняць і ўсё падзяліць. Вось чаму каб стаць еўрапейцамі і сучаснай нацыяй, бларусам трэба стаць гараджанамі па ментальнасці. Па меры урбанізацыі правінцыяналізм паступова саступае месца ўпэўненасці ва ўласных сілах, узрастае аўтарытэт сваіх нацыянальных цэнтраў. З'яўляецца ўсведамленне, што тут у Беларусі наша Масква, наша Варшава, наш Парыж. ➡



(ЗАМЕСТ ЗАКЛЮЧЭННЯ).

Выбар мадэлі нацыі. Вопыт гісторыі паказвае – надзейней разлічваць на кансалідацыю ўласных унутраных сіл. Тым больш, што беларускі нацыянальны праект вось ужо на працягу двух стагоддзяў застаецца маланапыхавым у значнай ступені таму, што ў аснове яго традыцыйна застаецца разлік на падтрымку знешніх сіл (гледзячы далей “Назойлівая думка”). А яны, як вядома, ніколі нацыянальных памкненняў беларусаў шчыра не падтрымалі. Таму з улікам рэальнай сітуацыі краіне належыць арыентавацца не на культурную (этна-моўную ці субстанцыяльную) мадэль нацыі, а на мадэль дзяржаўна-палітычную (функцыянальную). Усё, што на Беларусі, ёсць беларускае. Усе грамадзяне Беларусі з’яўляюцца беларусамі. Гэта дазваляе ўсім жыхарам Беларусі пачувацца гаспадарамі на беларускай зямлі, успрымаць Беларусь ва ўсёй яе сукупнасці як добрага, так і дрэннага.

36.2. Беларусь – вядомая і невядомая.

Прывязанасць да Расіі. За беларусамі замацавалася ўяўленне, што яны мала чым адрозніваюцца ад рускіх і не бачаць сваёй будучыні па-за Расіяй. У савецкі перыяд, і асабліва пасля вайны, беларускі народ быў вельмі моцна зрусіфікаваны. Такого прыкладу дэнацыяналізацыі не ведала новая і навішая гісторыя. Таму пасля абвяшчэння незалежнасці Беларусі ў 1991 г. адразу вярнуцца на ўзровень 20-х гадоў не ўдалося. Гэта паслужыла адной з прычын палітычнай паразы БНФ. Парадокс сучаснай беларускай дзяржавы ў тым, што яна не стала інструментам нацыяналізацыі сваіх грамадзян, а хутчэй каадварот: інструментам дэнацыяналізацыі іх на карысць рускай нацыі. Сярод прычын гэтага феномена — сіла гістарычнай інерцыі (расійскага правінцыялізму). Эфект гэтай інерцыі такі, што Беларусь, нечакана адсечаная ад Расіі (1991), паўтарала яе рухі. Складвалася ўраджанне, што ствараецца яшчэ адна паралельная руская дзяржава, яшчэ адна паралельная руская нацыя.

Паскораны курс нацыяналізацыі 90-х гадоў XX ст. За гады савецкай улады беларусы страцілі набуткі цэлага стагоддзя і ў 1991 г. зноў пачыналі шлях да ўяўленняў аб сваім нацыянальным адзінстве і адметнасці ад расійскага рэгіяналізму, як сто год назад — ад польскага, з той толькі розніцай, што гэты працэс асэнсавання зараз ішоў у складзе беларускай дзяржавы. Перыяд, калі беларусы хацелі быць рускімі больш за рускіх прайшоў на працягу 1995 года (пасля рэферэндума). Незаходнерусізм замяніла ў 1996 г. ідэя федэратыўнага саюза з Расіяй. Незадаволенасць шчырасцю расійскіх імкненняў да інтэграцыі нарадзіла ідэю беларускага панславізму (1997). Але калі славянскія народы Балкан ідэя славянскага адзінства ў свой час ратавала, то беларусаў — губіла. Расія па-ранейшаму настолькі “любіць” братнюю Беларусь, што гатова яе паглынуць. Таму ідэя панславізму хутка страціла ў беларускім грамадстве сваю прываблівасць. **Імкліва губляе папулярнасць інтэграцыя па-савецку ўвогуле. Ужо мала хто верыць, што сяброўскіх пачуццяў да Расіі дастаткова, каб яна падкармлівала Беларусь.** Усё гэта — рухі жывой беларускай нацыі. Яна паскорана праходзіць свай былы стогодавы шлях. Зараз народ усведамляе аб сваім існаванні, аб сваёй адметнасці больш выразна, чым ў 1991 г. Павольна, але пашыраецца нацыяналізацыя новай наменклатуры.

Назойлівая думка. Вось ужо амаль 80 гадоў беларусы пасля распаду Расійскай імперыі ідуць, здаецца, ўсялякую, невядома куды. Іх нязменнай фундаментальнай ідэяй на працягу ўсяго XX ст. і цяпер застаецца ідэя федэралізму. Да федэралізму ўсіх народаў, усяго свету, як вольныя з вольнымі, як роўныя з роўнымі, імкнуліся беларусы ў XIX ст. Федэратыўны саюз дзеячы БНР прапаноўвалі ўсім суседзям. Ідэя федэралізму з Польшай ці з Расіяй сілкавала надзею беларускіх патрыётаў на ўз’яднанне сваіх земляў у міжваенны перыяд. З гэтай жа ідэяй былі звязаны і надзеі на падтрымку Беларусі дзяржавамі Заходняй Еўропы ў гады мінулай вайны. У складзе савецкай Расіі беларусы ажыццявілі ў нейкай ступені свае ідэалы федэралізму. А зараз імкнуцца іх узнавіць. Урэшце, яны робяць тое ж, што і ўсе еўрапейцы. Імкненне да Расіі не ёсць сведчанне поўнай адсутнасці нацыянальнай самасвядомасці. Гэта не этнічная салідарнасць з расіянамі, гэта салідарнасць — дзяржаўная, палітычная. Расце ўсведамленне вартасці беларускай дзяржавы, яе суверэннасці. Імкненне да федэралізму не ёсць сведчаннем унутрана характэрнай для беларускай нацыі несамадостатковасці. Гэта — яе непазбежная стратэгія самавыжывання ва ўмовах найскладанейшай геапалітычнай сітуацыі. І трэба спадзявацца, што імкненне да федэралізму, якое часова манапалізавана Расіяй і яе прыхільнікамі, нарэшце прывядзе беларусаў ад “уніі” імперскай праз незалежнасць на агульнаеўрапейскі шлях (да уніі дэмакратычнай).

Інтрыга ў жыцці беларусаў. Калі беларусы заяўлялі аб сваім праве на незалежнае палітычнае жыццё, ці стваралі нешта годнае, то гэта заўсёды інтэрпрэціравалася як нейкая інтрыга. Беларускую газету “Наша ніва” рускія лічылі польскай інтрыгай, а палякі — інтрыгай рускай. БНР лічылася інтрыгай польскай, а БССР — руска-бальшавіцкай. Нават зараз абвяшчэнне незалежнасці Беларусі расцэньваецца як інтрыга ЦРУ, а спробы збліжэння з дэмакратычнай Расіяй — як інтрыга Масквы. Беларусы прайшлі добрую школу інтрыгі, а таму могуць лёгка ператвараць яе са сродка знявагі ў зброю самаабароны.

Ідэалы вольнасці беларусаў. Міжнародная грамадскасць ды і самі беларусы вельмі мала ведаюць пра ідэалы вольнасці, што складваліся на абшарах Беларускага краю за час двухсотгадовага панавання тут Расіі. Адсюль — такое ўяўленне і сумненні ў жыццяздольнасці беларускай нацыі. Але новая і навішая гісторыя беларусаў — гэта і ёсць гісторыя іх памкненняў да незалежнасці ад Расіі. У вызваленчай барацьбе беларусаў можна выдзеліць пяць перыядаў.

I. Першы з іх праходзіў пад сцягам аднаўлення страчанай дзяржаўнасці — Вялікага Княства Літоўскага і Рэчы Паспалітай. Ён характарызаваўся прапольскімі ілюзіямі. За няпоўныя сто гадоў расійскага панавання беларусы чатыры разы -- 1794, 1812, 1831 і 1863 -- уліваліся ў безвыніковую барацьбу народаў былой Рэчы Паспалітай з царызмам. Праз марную надзею на вяртанне шляхецкай вольнасці прайшлі таксама літоўцы, палякі, украінцы. Тым не менш, адданасць народаў былой Рэчы Паспалітай ідэалам вольнасці прыспешыла адмену ў Расіі прыгоннага права.

II. На другім этапе ілюзіі прапольскія змяніліся на прарасійскія. Другі перыяд пачынаўся ад 80-х гадоў XIX ст., калі “гоманаўцы” (беларускія народнікі) вылучылі ідэю адміністрацыйна-культурнай аўтаноміі ў складзе Расійскай імперыі. Праз марныя надзеі на расійскую дэмакратыю прайшлі не толькі беларусы, але і іх суседзі — украінцы, палякі, літоўцы. Тым не менш, менавіта імкненне народаў Расіі да ідэалаў парламентарызму і нацыянальнай аўтаноміі дазволіла звергнуць царызм, пры якім надзеі на незалежнасць былі нерэальнымі.

III. Трэці перыяд (канец 1915 -- 1945) вылучаўся шматварыянтнасцю ідэалаў. Побач з захаваннем адданасці аўтаноміі, а потым федэратыўнаму саюзу з Расіяй бесперапынна ўзнікалі іншыя. І найперш — ідэя поўнай незалежнасці Беларусі. За яе змагаліся дзеячы БНР, патрыёты Заходняй Беларусі, беларускія патрыёты часоў Другой сусветнай вайны, лясныя браты пасляваеннага антысавецкага супраціўлення. Увесь трэці перыяд прайшоў для беларусаў, літоўцаў, палякаў, украінцаў ды і рускіх пад знакам пошукаў і ажыццяўлення ідэалаў нацыянальнай дзяржаўнасці, якія не маглі быць ідэнтычнымі, выклікалі канфлікты і непаразуменні. А гэтым карысталіся такія сацыяльна небяспечныя эксперыментатары, як камуністы і нацысты. І ўсё ж супадзенне ідэалаў антырасізму народаў Цэнтральна-Усходняй Еўропы дазволіла ім вызваліцца ад пагрозы нацыскага заняволення.

IV. Чацвёрты этап у гісторыі ідэалаў вольнасці беларусаў (50-80-я гады) стаў самым змрочным. Нацыя знаходзілася ў каматозным стане. Палітычная апазіцыя практычна не існавала. Выпраменьваць нацыянальныя ідэалы пасля Курапатаў не было каму. Пра незалежнасць марылі адзінкі, імёны якіх яшчэ не ўсе вядомы. І толькі ў беларускім замежжы ідэя незалежнасці Бацькаўшчыны зберагалася, напаўняла сэнсам жыццё палітычных выпаннікаў. Гэта ідэя вяла беларускую эміграцыю ў шэрагі змагароў за дэмакратыю, што падрыхтавалі крах камунізму.

V. З сярэдзіны 80-х гадоў услед за гарбачоўскай лібералізацыяй пачынаецца пяты перыяд, перыяд узнаўлення і ажыццяўлення незалежніцкіх ідэалаў у Беларусі, якія, у адрозненне ад папярэдніх, спалучаюцца з ідэаламі інтэграцыі ў міжнародную супольнасць. Міжнародная салідарнасць якраз і дазволіла беларусам побач з народамі Цэнтральна-Усходняй Еўропы пазбавіцца ад бальшавіцкага таталітарызму. Але для канчатковага сцвярджэння сваіх нацыянальных ідэалаў грамадзяне Беларусі мусяць знайсці мужнасць пераадолець духоўна-ідэалагічную і паталагічную залежнасць ад Расіі і выпрацаваць мадэль цывілізаванага супрацоўніцтва з ёй, як, прынамсі, і з іншымі еўрапейскімі краінамі.

Выпрабаванне будучыняй. У Беларусі існуе два варыянты дасягнення цывілізаванасці — праз беларускую культурна-гістарычную традыцыю і праз савецка-расійскі правінцыялізм. Да 1995 г. пераважаў першы варыянт, які разглядаўся яго праціўнікамі як згуба для народа. Пасля 1995 г. пераважае другі варыянт, які, і зноў жа, яго праціўнікамі разглядаецца як шлях у нікуды. У гэтым ёсць празмерная драматызацыя, характэрная для палітыкаў. Самасцвярджэнне сучаснай беларускай нацыі на аснове беларускай культурна-гістарычнай традыцыі — найлепшы варыянт. Разрыў з гістарычнай традыцыяй ускладняе гэты працэс, але не прыпыняе. Нацыянальнае самасцвярджэнне можа адбывацца і на аснове расійскага рэгіяналізму. Зразумела, што шлях ад расійскага правінцыялізму да беларускасці — малапрадуктыўны і больш доўгі. Але наяўнасць беларускай апазіцыі патрабуе ад прыхільнікаў расійскага рэгіяналізму павышанай адказнасці за выбраны накірунак і ў выпадку тупіковай сітуацыі стварае эфект ці ўзаемазамены, ці ўнутранай кансалідацыі.

Скарб Думак. № 5.

Выдаецца з 27 кастрычніка 2003 года.

Са Святам на тыдні усіх, хто ў гэтыя дні нарадзіўся, Незалежнае рознабаковае выданне.**пабраўся шлюбам і г. д.**

Рэдакцыя "Скарба Думак".

Галоўны рэдактар: Міхась ЛЕБЕДЗЬ.
Тэлефон у Менску: 233 61 89.Наклад 299 асобнікаў.
E-mail: lebedz@tut.by.Распаўсюджваецца бясплатна.
24 лістапада 2003 года.
Выходзіць у панядзелкі.